

OPINTOHALLINTOPALVELUJEN
ITSEARVIOINNIN RAPORTTI
10.4.2014

Laatija: Mari Ikonen



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO



1 ITSEARVIOINNIN TAVOITTEET

Itsearvioinnin tavoitteena oli selvittää, miten opintohallintopalvelujen tiettyjen ydinprosessien menettelytavat

1. tukevat yliopiston koulutustavoitteita,
2. auttavat niille asetettujen tavoitteiden toteutumista,
3. edelleenkehittävät palveluja

2 TOTEUTUSTAPA

Opintohallintopalveluista valittiin arvioitavaksi viisi teemaa:

- alkuorientaatio
- kansainvälinen opiskelijavaihto (vaihtoon lähtevät)
- tietojärjestelmät ja rekisterit
- tohtorikoulutukseen ottaminen
- kansainvälinen opiskelijarekrytointi

Arvioitavat teemat valittiin niiden kehittämisen ajankohtaisuuden sekä niihin liittyvien prosessien strategiaan ja strategian toimenpideohjelmaan kytkeytymisen vuoksi.

Alkuorientaatio on osa uusien opiskelijoiden opintojen alun tukemista ja opintoihin kiinnittymistä.

Opiskelijoiden kansainvälisten valmiuksien kehittyminen on strategisesti tärkeää. Kansainvälistymisen mahdollisuuksia on tarjolla paljon, mutta silti vaihtoon lähtevien opiskelijoiden lukumäärä on kääntynyt laskuun. Itsearvioinnin avulla haluttiin selvittää, miten opiskelijoiden liikkuvuuden tukipalveluiden avulla opiskelijoiden kansainvälistymistä voitaisiin entistä paremmin tukea.

Koulutuksen tietojärjestelmät ja rekisterit ovat paitsi Jyväskylän yliopistossa myös valtakunnallisesti ajankohtainen aihe mm. erilaisten valtakunnallisten tietojärjestelmähankkeiden (esimerkiksi KSHJ:n) vuoksi. Koulutuksen tietojärjestelmillä on olennainen rooli opiskelijoiden hakemisen ja opintopolun tukemisessa sekä laadukkaiden ja tehokkaiden palveluiden organisoimisessa.

Strategian mukaisesti Jyväskylän yliopistoon halutaan rekrytoida lahjakkaita opiskelijoita. Tutkijakoulu on tuonut yhteisiä käytäntöjä. Haluttiin selvittää, miten ne näkyvät tohtorikoulutukseen ottamiseen liittyvissä palveluissa.

Myös kansainvälisen opiskelijarekrytoinnin palvelut ovat kytköksissä lahjakkaiden opiskelijoiden rekrytointiin. Teema liittyi luontevasti juuri toteutettuun kansainvälisten maisteriohjelmien sisäiseen arviointiin ja tarttuu osaltaan arvioinnissa esille nostettuun suositukseen opiskelijarekrytoinnin kehittamisestä ja tehostamisesta.

Kunkin teeman keskusteluissa käytettiin EFQM-arviointikehikkoa. Alkuperäisessä EFQM-kehikossa on viisi toimintaa arvioivaa arviointialuetta, ja neljässä arviointialueessa käsitellään tuloksia. Palve-



lutoiminnasta mitattuja tai muuten havaittuja tuloksia on saatavilla niukasti, joten kaikki tulokset käsiteltiin yhdessä. Siten yleensä kolmen keskusteluryhmän sijasta kustakin arviointiteemasta keskusteli kaksi ryhmää. Toinen ryhmä keskusteli teema-alueen johtamisesta, strategiasta ja henkilöstöstä, toinen ryhmä kumppanuuksista ja resursseista, prosesseista sekä tuloksista. Keskustelun tuotokset kirjattiin perusteltuina joko arviointialueen vahvuuksiksi tai parantamisalueiksi.

Ryhmäkeskustelujen jälkeen molemmat ryhmät yhdessä luokittelivat löytyneet vahvuudet ja parantamisalueet uudelleen tuotoksista löytyneiden teemojen mukaisesti. Kun koko arviointiryhmä oli yksimielinen luokittelusta, se priorisoi osan luokista vahvuuksiksi (1., 2., 3.) tai parantamisalueiksi (1., 2., 3.). Jotkin vahvuuksiksi luokitellut teemat saattoivat tulla priorisoiduiksi myös parantamisalueiksi tai päinvastoin.

Arviointiprosessi aloitettiin 16.1.2014 opintopalvelujohtajan ja opintoasiainpäälliköiden alustavalla keskustelulla, jota jatkettiin 29.1.2014. Itsearviointin valmistelutilaisuus pidettiin 5.2.2014. Kukin arviointiryhmä koostui kahden tiedekunnan arvioijista. Ryhmään saattoi kuulua myös erillislaitosten ja yliopistopalvelujen edustajia.

Itsearviointiin osallistujat valmistautuivat keskusteluihin pohtimalla arviointiteeman nykyistä tilaa. Yliopistopalvelujen valmistelijat tuottivat tausta-aineistoa silloin, kun sitä oli saatavilla. Esimerkiksi saatavilla oli kansainvälisen vaihdon tai tohtorikoulutuksen faktatietoja. Etukäteen pohdittuja, arviointialueisiin johdattelevia kysymyksiä oli nähtävissä opintohallintopalvelujen arviointin verkkosivulla.

Itsearviointien koontitilaisuus pidettiin 19.3.2014. Koontitilaisuudessa kutakin teemaa käsiteltiin ryhmissä, joissa aikaisempien itsearviointikeskustelujen puheenjohtajat toimivat keskusteluun johdattelijoina. Ryhmät kävivät läpi aiemmin todetut kehittämiskohteet ja vahvuusalueet. Ryhmien tehtävänä oli pohtia, onko aiemmin todettujen lisäksi kenties joitakin muita kehittämiskohteita, jotka tulisi mainita, onko tekijöitä, jotka uhkaavat aiemmin todettuja vahvuuksia ja mitkä olisivat konkreettisia toimia parantamisalueiden kehittämiseksi ja vahvuuksien säilyttämiseksi. Lopussa ryhmät raportoivat tuotoksensa, ja tuotokset dokumentoitiin.

3 TEKIJÄT

Itsearviointien ryhmäkeskusteluihin osallistuneet ja ryhmäjaot löytyvät verkkosivulta <https://www.jyu.fi/yliopistopalvelut/laatu/auditointi2015/arviointi/itsearviointit/palvelurakenne/ryhmat>.

Arviointien koontitilaisuuden osallistujat ja ryhmäjaot löytyvät verkkosivulta <https://www.jyu.fi/yliopistopalvelut/laatu/auditointi2015/arviointi/itsearviointit/palvelurakenne/ryhmajako>.

Itsearviointia ohjasivat opintopalvelujohtaja Mari Ikonen ja strategiajohtaja Kari Pitkänen. Laatupäällikkö Pirjo Halonen ja asiantuntija Jari Rantamäki avustivat ja ohjasivat käytännön toteutusta.

3.1 Valmistautuminen

Itsearviointiin valmistauduttiin keräämällä se palveluihin liittyvä palaute ja muu aineisto, mitä oli saatavilla. Kansainvälisiin maisteriohjelmiin rekrytoimisen tausta-aineistona toimi aiemmin toteutettu sisäinen arviointi ja sen yhteydessä kerätyt huomiot. Koska palveluista ei ole systemaattisesti ke-



rättyä palautetta, tausta-aineistoa oli vähäisesti. Käytännöt vaihtelevat eri yksiköissä, joten kukin osallistuja valmistautui keskusteluihin pohtimalla, miten ko. palvelut on järjestetty omassa yksikössä.

3.2 Arviointi-istunnot, -tapaamiset, arvioinnin toteuttaminen

Arviointitapaamisten aikataulut ja toteuttamiseen liittyvät tiedot löytyvät verkkosivulta <https://www.jyu.fi/yliopistopalvelut/laatu/auditointi2015/arviointi/itsearviointit/palvelurakenne>.

Arviointitapaamisten työskentelytapa oli osallistava, sillä keskustelut tapahtuivat pienissä ryhmissä, jotka koostuivat eri yksiköistä tulevista ko. palveluiden tuottajista sekä asiakkaiden edustajista (opettajista ja opiskelijoista). Ryhmätyöskentely tarjosi siis mahdollisuuden tutustua ja kuulla myös toisten yksiköiden käytännöistä, mitä pidettiin erittäin hyvänä ja hedelmällisenä lähtökohtana kokemusten jakamiselle, mutta myös niiden edelleen kehittämiseksi ja yhteisten toimintatapojen löytämiselle.

Vahvuudet ja parantamisalueet koottiin lopussa fläppitauluille, joille syntyneet aihekokonaisuudet otsikoitiin ja priorisoitiin.

4 OPINTOHALLINTOPALVELUJEN YLEISKUVAUS

Yliopiston keskitetyt *opintopalvelut* on osa *yliopistopalveluita*. *Opintopalveluita* johtaa opintopalvelujohtaja, ja *opintopalveluihin* kuuluvat seuraavat yksiköt:

- *Hakija- ja opiskelijapalvelut*
- *Opintotuki*
- *Kansainväliset palvelut*
- *Työelämäpalvelut*

Nämä yksiköt toimivat oman toimialansa asiantuntijoina yliopistopalveluissa.

Opintopalvelut tarjoaa ja koordinoi palveluja, jotka osaltaan edesauttavat Jyväskylän yliopiston koulutustavoitteiden toteutumista. *Opintopalvelut* toimii yliopiston johdon sekä tiedekuntien ja erillislaitosten apuna yliopiston koulutuksen tukipalvelujen toteuttamisessa ja kehittämisessä. Tehtävät kattavat osaltaan opetukseen ja koulutukseen liittyvien palvelujen tuottamisen yliopiston eri yksiköille, niiden henkilöstölle sekä opiskelijoille. Lisäksi *opintopalveluille* kuuluvat johtoa palvelevat valmisteluvastuut, opintotietojärjestelmät ja kehittämisen tukitehtäviä (esim. Kandipalautte) yhdessä *strategisen kehittämisen yksikön* kanssa.

Hakijapalvelut hoitaa opiskelijahaun tukitehtäviä (mm. hakemiseen liittyvien tietojärjestelmien pääkäyttäjätöiminnot, hakijoiden neuvonta ja tiedekunnille tarjottavat palvelut mm. liitekäsittelyssä). *Opiskelijapalveluissa* hoidetaan mm. opiskelijoiden ilmoittautumiset, yleistiedotus ja -neuvonta sekä opiskelijamaksut. *Hakija- ja opiskelijapalvelut* vastaavat myös opintohallinnon tietojärjestelmistä ja opiskelija- ja tutkintorekisterin ylläpidosta. Vuoden 2014 alusta alkaen hakijapalveluihin keskitettiin yliopiston opiskelijarekrytoinnin koordinaatiovastuu.

Opintotukipalveluissa hoidetaan opintotukineuvonta sekä -ratkaisutoiminta.



Kansainväliset palvelut organisoii koko yliopistoa koskevia opiskelija- ja opettajavaihto-ohjelmia, avustaa laitoksia kansainvälisten koulutusyhteistyöhankkeiden käynnistämiseksi ja koordinoi ulkomaille opiskelijoille suunnattuja palveluja.

Työelämäpalveluiden tehtävänä on edesauttaa yliopiston ja elinkeinoelämän vuoropuhelua ja yhteistyötä sekä tarjota palveluja, jotka tukevat työharjoittelua, työmarkkinoille siirtymistä ja tarkoituksenmukaista työllistymistä sekä työnantajien yhteyttä yliopiston opiskelijoihin ja vastavalmistuneisiin. Muita tehtäviä ovat mm. valmistuneiden ura- ja sijoittumisseurannat, erilaisten työelämävalmiuksia tukevien koulutustapahtumien ja tilaisuuksien valmistelu ja toteuttaminen sekä opiskelijoiden yrittäjämyönteisyyden tukeminen.

Opintopalveluiden tehtäväalueita on kuvattu tarkemmin osoitteessa <https://www.jyu.fi/yliopistopalvelut/opintopalvelut>.

Keskitettyjen opintopalveluiden lisäksi varsin suuri osa opintohallintoon liittyvistä palveluista järjestetään tiedekuntien palvelukeskuksissa ja erillislaitoksilla. Osa prosesseista hoidetaan yhteistyössä keskitettyjen opintopalveluiden ja tiedekuntien palvelukeskusten kesken. Osa prosesseista on puhtaasti tiedekuntien omia. Laadunhallintatyön yhteydessä yliopistotasoisesti yhteisesti hoidetut prosessit on kuvattu. Kuvaukset löytyvät osoitteesta <https://www.jyu.fi/yliopistopalvelut/opintopalvelut/laatu/prosessit>. Tiedekuntatasoiset opintohallinnon prosessit on pyritty kuvaamaan tiedekuntien välisenä yhteistyönä yliopiston laadunhallinnan käsikirjassa. Koska tiedekuntien palvelukeskuksissa on osin keskenään erilaiset rakenteet ja työnjaot, tiedekunta- ja laitostasoisissa prosesseissa on eroja. *Yliopistopalveluiden opintopalvelut* palvelee kaikkia tiedekuntia ja niiden opiskelijoita samalla tavoin.

5 ARVIOINTIRYHMIEN ITSEARVIOINTIHAVAINTOIHIN JA MITTA-REIHIN PERUSTUVA YHTEENVETO

Alkuorientaatio:

Alkuorientaation osalta tärkeimpiä vahvuusalueita koettiin olevan yhteistyö ja henkilöresurssit (lähinnä osaamisen näkökulmasta). Verkostomaisessa, yhteistyöhön perustuvassa toteutustavassa hyödynnetään yliopistossa laajasti eri yksiköissä olevaa osaamista ja henkilöitä (opintopalvelut, Student Life, kirjasto, kielikeskus jne.).

Kehittämisaalueita koettiin olevan tavoitteiden määrittely sekä niiden kytkeytyminen yliopiston strategiaan. Alkuorientaation tavoitteita ei ole määritelty eikä palautetta kerätty systemaattisesti, jotta opiskelijoiden kokemuksia ja niiden vaikutusta opintojen sujuvaan alkamiseen olisi mahdollista arvioida. Myös erityisryhmien huomioimisen koettiin olevan kehittämiskohde. Alkuorientaatiossa ei ole riittävässä määrin huomioitu esim. opintonsa kevätlukukaudella aloittavia, työelämässä jo olevia tai kv-maisteriohjelmissa opiskelevia suomalaisia opiskelijoita. Myös henkilöstöresurssien koettiin olevan paitsi vahvuus myös kehittämiskohde. Verkostomainen toteutus tuo yliopistossa olevan osaamisen laajasti käyttöön, toisaalta heikkoutena on vastuiden epäselvyys ja kokonaiskoordinaation puute.

Vahvuuksia mahdollisesti uhkaavina tekijöinä koettiin olevan tiukkenevan talouden (mikäli alkuorientaation toteutus jää muutamien innokkaiden tehtäväksi muiden tehtävien ohelle). Mahdolli-



nen uhka liittyi myös opiskelijoiden ajankäyttöön. Epäiltiin, miten opiskelijoiden aika riittää kaikkeen. Erityisesti opintojen alussa tulee paljon uutta tietoa haltuun otettavaksi.

Kansainvälinen opiskelijavaihto (vaihtoon lähtevät):

Kansainväliseen opiskelijavaihtoon lähtevien opiskelijoiden palveluiden vahvuuksia koettiin olevan henkilöstön osaaminen ja työn organisointi, strategia ja resurssit sekä kumppanuudet. Kansainvälisen opiskelijaliikkuvuuden henkilöstö on osaavaa, ja yliopiston kansainväliselle liikkuvuudelle suunnattu rahoitus ja yliopiston monipuolinen partneriverkosto tarjoavat opiskelijoille laajat ja tuetut mahdollisuudet opiskelijavaihtoon lähtemiselle. Opiskelijoiden kansainvälistyminen on vahvasti huomioitu yliopiston nykyisessä strategiassa.

Kehittämisalueita ovat kansainvälisen liikkuvuuden huomioiminen opetussuunnitelmassa (opintojen hyväksilukeminen), resurssit, HOPS- ja muu opiskelijoiden ohjaus sekä opiskelijanäkökulman tuominen vaihtoprosessiin. Resursseista todettiin, että henkilöstön osaaminen ja ammattitaito on vahvuus, samoin kansainväliselle liikkuvuudelle myönnetty rahoitus. Toisaalta ydinosaamisen ja –toimintojen keskittyminen yksille henkilöille (sekä yliopisto että tiedekuntatasolla) tekee toiminnasta haavoittuvaista osaamisen jakamisen ja jaksamisen näkökulmasta.

Vahvuuksia mahdollisesti uhkaavia tekijöitä koettiin olevan mm. työn ja osaamisen henkilöityminen, mikä tekee toiminnasta haavoittuvaista, hyvien kumppanuuksien raukeaminen (yhteistyösopimuksia ei jatketa, mikäli Jyväskylän yliopistolla ei ole riittävästi kandidaattitason opetusta tarjolla englanninkielellä) sekä tiukkeneva talous, mikä voi pahimmassa tapauksessa vaikuttaa henkilöstöresursseihin ja kansainvälisen liikkuvuuden määrärahaan.

Tietojärjestelmät ja rekisterit:

Tietojärjestelmien ja rekistereiden vahvuuksia koettiin olevan asiakaslähtöinen järjestelmäkehitys sekä järjestelmäkehityksen resursointi ja tulokset. Jyväskylän yliopistossa tietojärjestelmiä on pystytty kehittämään asiakaslähtöisesti. Pidempiaikainen kehittäminen ja sen resursointi on turvattu rehtorin tekemin päätöksin. Kehittämistyön tulokset ovat olleet hyviä.

Parantamisalueiksi nousivat koulutuksen tietojärjestelmien kehittämisen strateginen johtaminen, kokonaisarkkitehtuuri, työnjakoon ja vastuisiin liittyvät täsmentämistarpeet sekä henkilöstöresurssien hyödyntäminen ja niistä huolehtiminen.

Keskusteluissa todettiin, että tietojärjestelmiä tulee kehittää strategisesti ja varmistaa kehittämisen resurssit. Päätösten vaikutusta tietojärjestelmiin ei ole aina riittäväällä tasolla huomioitu ja irrallisten päätösten koettiin pakottavan irrationaaliseen toimintaan. Erityistä huomiota kiinnitettiin työnjakojen ja vastuiden selkiyttämiseen, jota pidettiin välttämättömänä. Ongelmaksi koettiin myös töiden ja osaamisen kasautuminen yksille henkilöille, mistä aiheutuu viivästyksiä prosesseihin.



Tohtorikoulutukseen ottaminen:

Tohtorikoulutukseen ottamisen osalta vahvuuksiksi tunnistettiin erityisesti valintakriteerit ja sekä hakuprosessi. Hakuprosessi on selkiytynyt mm. hakuaikeiden käyttöönoton myötä. Tosin hakuvaiheen ohjauksen ja ohjaajan valinnan sekä hakemusten käsittelyn läpinäkyvyyteen kaivattiin vielä lisäselkeyttä.

Tärkeimmiksi parantamisalueiksi nousivat opiskelijan asema ja opintojen rahoitus sekä tohtorikoulutukseen ottamisen strateginen suunnittelu. Palveluiden parantamisalueiksi tunnistettiin mm. verkkosivujen kehittäminen. Verkkosivuilta ei riittävässä määrin käy ilmi, miten jatko-opiskelijaksi haetaan ja keneen otetaan yhteyttä. Kansainvälisten opiskelijoiden hakemiseen liittyen toivottiin keskitettyjä palveluita (esim. tutkintotodistusten tarkistaminen). Yhteistyötä University Admission Finlandin (UAF) kanssa pidettiin yhtenä mahdollisuutena, joka kuitenkin vaatii edelleen kehittämistä.

Tohtorikoulutus on osin opintohallinnon ja osin henkilöstöhallinnon prosessia. Tätä ei ole riittävästi kuvattu erityisesti englanninkielisessä viestinnässä.

Kansainvälinen opiskelijarekrytointi:

Kansainvälisen opiskelijarekrytoinnin vahvuuksiksi keskusteluissa nousivat kansainvälisten maisteriohjelmien sisällöt ja osaaminen. Rekrytoinnin vankkana pohjana toimivat sisällöllisesti laadukkaat maisteriohjelmat. Vahvuudeksi todettiin myös yliopiston sisäinen ilmapiiri, joka toimii hyvänä pohjana yksiköiden välisen yhteistyön kehittämiseksi. Vahvuus on myös lukuvuonna 2013-14 toteutettu sisäinen arviointi, joka antaa työkaluja ja pohjaa myös opiskelijarekrytoinnin kehittämiseksi. Yliopistossa on paljon sellaista asiantuntemusta ja osaamista, jonka parempi koordinointi tukisi kansainvälistä opiskelijarekrytointia.

Kehittämiskohde on kansainväliseen opiskelijarekrytointiin liittyvä strateginen tavoitteenasettelu ja tavoitteiden tarkempi määrittely operatiivisella tasolla. Resurssien (henkilöstö ja taloudelliset) pysyvyys ja jatkuvuus on turvattava, ja niitä on kehitettävä tarpeiden mukaisiksi. Kansainvälisen opiskelijarekrytoinnin dokumentointi ja arviointi (esim. eri toimien vaikuttavuus) sekä laadunhallinta on vielä puutteellista. Yliopiston sisäistä ilmapiiriä pidettiin vahvuutena, mutta sitä ei ole kuitenkaan koordinoitu ja jäsenetty sisäiseksi yhteistyöksi tai riittävässä määrin yhteisiksi käytännöiksi yliopistotasolla. Positiivista kuitenkin on, että yhteistyön ja yhdessä tekemisen merkitys on noussut esille myös kansainvälisten maisteriohjelmien arvioinnin yhteydessä, ja valmius sen lisäämiseen vaikuttaisi olevan hyvä. Asiassa on myös jo ryhdytty toimiin mm. keskittämällä opiskelijarekrytoinnin koordinaatio opintopalveluihin. Tiedon löytymisessä (esim. verkkosivuilta) ja hakijaviestinnässä vaikuttaa olevan paljon parannettavaa. Yliopiston ja sen yksiköiden monipuolisia yhteistyöverkostoja pidettiin vahvuutena, joita kuitenkin ei ole vielä hyödynnetty riittävästi opiskelijarekrytoinnin tukena.



6 ITSEARVIOINNIN KOONNIN PERUSTEELLA EHDOTETUT JATKO-TOIMET

Alkuorientaatio:

- yliopistotasoinen kuvaus alkuorientaation tavoitteista, minimitasosta, toimijoista ja heidän rooleistaan, palautteen keräämisestä jne.
- alkuorientaation koordinoinnin selkeä vastuu opintopalveluille
- Student Lifen suhde alkuorientaatioon selvitettävä
- erityisryhmät huomioitava alkuorientaatiossa aikaisempaa paremmin

Kansainvälinen opiskelijavaihto (vaihtoon lähtevät):

- vähintään nykyiset henkilöstöresurssit on säilytettävä sekä yliopisto- että tiedekuntatasolla
- varahenkilöjärjestelmän luominen
- kansainvälisen opiskelijavaihdon prosessien yhdenmukaistaminen ja läpinäkyväksi tekeminen
- sisäiset jaetut tietovarannot (esim. yhteisesti jaetut kirjepohjat) kansainvälisten palveluiden sivuille
- kansainvälistymisen toimenpideohjelma
- kandidaattitason englanninkielinen opetus vakiinnutettava kaikissa tiedekunnissa
- e-portfolion hyödyntäminen kansainvälisen jakson osaamistavoitteiden määrittelyssä ja hankitun osaamisen sanallistamisessa (lähtö- ja paluorientaatio)
- ainejärjestöjen osallistaminen kansainvälistymisinfon levittämiseen (esim. infoillat)
- ulkomailla suoritettavien opintojen huomioiminen opetussuunnitelmissa
- vaihdossa tehtyjen opintojen hyväksilukemisen tehostaminen
- kansainvälisen liikkuvuusjakson huomioiminen HOPSissa
- HOPS-ohjaajien koulutus

Tietojärjestelmät ja rekisterit:

- Opintohallinnon päätöksenteossa on selkeästi analysoitava kunkin päätöksen vaikutukset tietojärjestelmiin ja niiden hyödyntämismahdollisuuksiin päätöksen toteutuksessa.
- Opintohallintopalvelujen tietojärjestelmäkehityksen on oltava osa yliopiston tietojärjestelmäkokonaisarkkitehtuuria.
- Henkilöstöresursoinnin pitkäjänteisyyden turvaamiseksi on harkittava nykyistä laajempaa keinovalikoimaa
- Läpinäkyvä palauteprosessi

**Tohtorikoulutukseen ottaminen:**

- Hakuvaiheen ohjauksen yhdenmukaistaminen ja ohjaajan valintamenettelyn selkeyttäminen tiedekuntatasolla
- Hakemusten käsittelyyn osallistuvien vastuiden selkeyttäminen (hakumenettelyn läpinäkyvyys ja yhteiset toimintatavat)
- Verkkosivujen kehittäminen siten, että hakijoilla olisi tasapuoliset mahdollisuudet saada riittävästi tietoa yliopiston tutkimuksen painopistealueista ja ohjausresursseista
- Palautteen kerääminen hakuprosessin sujuvuudesta
- Rahoitussuunnitelman laadintaan liittyvän neuvonnan tarjoaminen
- Tutkimussuunnitelman ja muiden hakudokumenttien roolin selkeyttäminen opiskelijavalinnassa
- Kansainvälisten tohtoriopiskelijoiksi hakevien palveluiden keskittämien (esim. tutkintotodistusten tarkastaminen, perehdyttäminen, sosiaaliset palvelut kuten asumisneuvonta)

Kansainvälinen opiskelijarekrytointi:

- Maisteriohjelmien koordinaattorien ryhmätapaamiset säännöllisiksi (vuosisuunnitelma, teemat, koulutus)
- Yliopistoon luotava opiskelijarekrytointin markkinointi- ja viestintäsuunnitelma, jolla selkeä kytkös yliopiston strategiaan (jalkauttaminen)
- Toimijavastuut määriteltävä ja selkeytettävä
- Selkeät prosessikuvaukset (yliopistotasolla, ohjelmatasolla) ja työnjako
- Jotta ohjelmia voidaan uskottavasti markkinoida, tulee sisällön ja opintoihin liittyvien palveluiden olla kunnossa, mutta niistä pitää myös pystyä kertomaan (ketkä ohjelmissa opettavat, millaista tutkimusta aihepiireistä tehdään jne.)
- Ohjelmien olemassaolo pitää pystyä perustelemaan, jotta tiedetään, millaisia opiskelijoita ohjelmiin haluttaisiin rekrytoida

7 YLIOPISTON JOHDON PRIORISOIMAT KEHITYSHANKKEET

Arviointiryhmien esille nostamia jatkotoimenpiteitä esiteltiin yliopiston johtoryhmässä 31.3.2014. Johtoryhmä piti tärkeänä prosessien kuvaamista ja vastuiden määrittelyä.

8 YHTEENVETO

Itsearviointin avulla oli mahdollista tunnistaa vahvuuksia ja kehittämiskohteita toiminnassa ja palveluiden toteuttamisessa. Samoin jatkotoimia koskevia ehdotuksia nousi luontevasti esiin. Arviointi-



keskustelut toimivat myös erinomaisena kanavana yksiköiden väliselle keskustelulle ja toimintatapojen jakamiselle.

Kritiikkinä voidaan todeta, että annetussa aikaraamissa ei kaikkia opintohallinnon palveluita ollut mahdollista arvioida. Tästä syystä arvioitavat teemat oli valittava ja niihin liittyvät ehdotukset priorisoitava. Arviointimenetelmä koettiin kuitenkin hyväksi, ja osallistujat esittivät toiveen, että sovellettua menetelmää käytettäisiin jatkossakin, kun opintohallinnon palveluita halutaan arvioida.

Haasteellista oli myös irrottaa palvelu muusta prosessista. Tämä nousi esille erityisesti kansainväliseen vaihtoon lähtevien palveluissa. Suurimmat liikkuvuutta estävät haasteet eivät tuntuneet olevan vaihdon tukipalveluissa, vaan ennemminkin opintojen järjestämisessä, opetussuunnitelmissa ja opintojen hyväksilukemisessa.

Yllättävää oli palveluita koskevassa itsearviointissa lähes kaikkien teemojen osalta esille noussut viittaus yliopiston strategiaan. Tämä viitannee joiltakin osin tavoitteiden puuttumiseen tai niiden epäselvyyteen.

9 RAPORTIN JULKISUUS

Tämä raportti on yliopistoyhteisölle julkinen.

Julkinen tarkoittaa verkkosivulla julkaistua, yliopiston tunnuksilla luettavissa olevaa raporttia. Raporttia käytetään *Korkeakoulujen arviointineuvostolle* (myöhemmin *Kansallinen arviointikeskus*) toimitettavan yliopistotason itsearviointiraportin laadinnassa.



Liite

10 ITSEARVIOINNIN PRIORISOIDUT VAHVUUDET JA PARANTAMIS- ALUEET

(á 3-5 vahvuutta ja parantamisaluetta)

10.1 Alkuorientaatio

Vahvuudet	Parantamisalueet
Sisällöt ja sisäinen viestintä	Tavoitteet ja strategia
Yhteistyö	Palaute
Henkilöstöresurssit	Erityisryhmät
	Henkilöstöresurssit

10.2 Kansainvälinen opiskelijavaihto (vaihtoon lähtevät)

Vahvuudet	Parantamisalueet
Henkilöstön osaaminen ja työn organisointi	Opetussuunnitelma (ja opintojen hyväksiluku)
Strategia ja resurssit	Strategia ja resurssit
Kumppanuudet	HOPSaus ja muu ohjaus
	Opiskelijanäkökulma vaihtoprosessiin

10.3 Tietojärjestelmät ja rekisterit

Vahvuudet	Parantamisalueet
Asiakaslähtöinen järjestelmäkehitys	Koulutuksen tietojärjestelmäpalvelujen kehittämisen strateginen johtaminen
Järjestelmäkehityksen resursointi ja tulokset	Kokonaisarkkitehtuuri
	Työnjako ja vastuut



Liite

	Henkilöstöressurssien hyödyntäminen ja niistä huolehtiminen
--	---

10.4 Tohtorikoulutukseen ottaminen

Vahvuudet	Parantamisalueet
Valintakriteerit ja niiden tunnistaminen	Opiskelijan asema ja opintojen rahoitus
Hakuprosessi	Strateginen suunnittelu

10.5 Kansainvälinen opiskelijarekrytointi

Vahvuudet	Parantamisalueet
Laadukkaat maisteriohjelmat (Sisällöt ja osaaminen)	Strategiat ja tavoitteet
Yliopiston sisäinen yhteistyö (ilmapiiri)	Resurssit (pysyvyys ja jatkuvuus)
Dokumentointi ja arviointi (kansainvälisten maisteriohjelmien arviointi tehty)	Dokumentointi ja arviointi sekä laadunhallinta
	Yliopiston sisäinen yhteistyö (koordinaatio ja jäsentäminen)
	Tiedon löytyminen ja hakijaviestintä
	Verkostot (hyödyntämätön)